

Bijeenkomst Belanghebbenden - Wonen

Datum : 1 februari 2021
Locatie : via Microsoft Teams

Opening

Marijke Schilperoord opent de bijeenkomst om 13:01 uur. Haar collega's van de werkgroep Wonen stellen zich voor aan de groep.

Anne Marie Schepers houdt een korte presentatie en geeft nadere uitleg bij dit perceel en bij de stukken die aan de vergaderdeelnemers zijn gestuurd.

Het perceel Wonen bestaat uit vier woonvormen:

- Pleegzorg (belangrijkste component)
- Gezinshuis (gezinsgericht verblijf)
- Kamertraining
- Kleinschalige woonvoorzieningen

Vragen en opmerkingen zorgaanbieders:

Weekendverblijf en zorgboerderijen

- *Rachel Corssel*: blijft weekendverblijf onder Wonen?
- *Anne Marie Schepers*: logeren zien we niet als wonen. Is onderdeel van een behandeling als dat nodig is.
- *Rachel Corssel*: bij complexe vormen van woonzorg gaat het toch ook om behandelen?
- *Anne Marie Schepers*: hier gaat het in de eerste plaats om wonen, niet behandelen.
- *Kim ten Hoeve*: vult aan: logeren, zoals zorgboerderijen, zien we als noodopvang en niet als wonen. Wonen is bedoeld voor langdurig verblijf. Gezinshuisouders moeten know-how hebben. Daarin zien we geen rol voor zorgboerderijen, die kunnen worden mogelijk worden ingezet als respijtzorg naast specialistische hulpverlening. Niet in dit perceel.
- *Rachel Corssel*: ziet wel een grensgebied in weekendpleegzorg, maar begrijpt de uitleg.

Stapelen van zorg

- *René de la Porte*: wonen is basis en behandeling kan daar bovenop worden gestapeld?
- *Kim ten Hoeve*: naast wonen kan gestapeld worden, maar bij voorkeur zo weinig mogelijk. Gezinshuizen (plus) moeten veel in huis hebben voor begeleiding. In uitzonderlijke gevallen kan er worden behandeld. Verwacht wordt geen ambulante hulp in te hoeven te zetten. Alleen voor heel specifieke hulpverlening (bijv. genderproblematiek) kan worden gestapeld.
- *René de la Porte*: vraagt verduidelijking: bedoelt iedereen met het woord 'behandeling' een 'psychiatrische behandeling'?
- *Kim ten Hoeve*: dat klopt. We gaan er van uit dat gezinshuisouders met name orthopedagogisch opvoeden. Ze kunnen in de dagelijkse begeleiding omgaan met bepaald gedrag. Ze behandelen geen specifieke stoornis, daar is een specialist voor.

Intensiteiten en profielen

- *Aafke Oostijen*: wordt het sec per locatie bekeken, of mag op een locatie ook per verdieping apart worden geteld? En kom je bij >6 cliënten automatisch in kamertraining segment?
- *Kim ten Hoeve*: er is van alles mogelijk. Voorkeur is om het kleinschalig te houden en te verdelen over de provincie. Dat is de opdracht van de overheid. Dat is de insteek van de kleinschalige woonvoorzieningen.

Aantal kinderen en leeftijden

- *Hanni van den Broek*: vraagt door over het maximaal aantal kinderen.
- *Albert Taaij*: verwijst naar bijlage 1. De aantallen staan nu nog niet vast. Voorstellen over aantallen zijn welkom.
- *Hanni van den Broek*: vraagt naar 0-6 jaar categorie.
- *Anne Marie Schepers*: genoemde leeftijden zijn een richting. Is geen absolute scheidslijn. Jonge kinderen moeten zo thuis mogelijk opgroeien.

Aandacht voor 18-/18+

- *Annemiek Schuurman*: wat is de overweging (16-18 jaar) voor kamertraining?
- *Anne Marie Schepers*: 18 jaar is formeel de grens van de jeugdwet. Gemeente mag afweging maken hier van af te wijken, dat is niet aan de regio.
- *Annemiek Schuurman*: neemt ook deel aan overleg BW. Snijvlak 18-/18+ wordt daar besproken. Wil graag meegeven: de 18-jarigen in het specialistisch kader zijn vaak nog niet klaar voor zelfstandigheid (aanbeveling voor aanscherping).
- *Anne Marie Schepers*: we gaan nog apart focussen op verlengde jeugdwet. Is inderdaad essentieel punt. Wettelijke zaken zijn als basis in het stuk meegenomen.

Verschil met huidige werkwijze

- *Chris Heidekamp*: hoe staat het perceel Wonen in relatie tot intensiteiten en profielen?
- *Albert Taaij*: het uitgangspunt is dat het kind onder Wonen een pedagogische behoefte heeft. Mocht iets extra's nodig zijn, dan kan er vanuit specialistisch een indicatie worden toegevoegd. In de huidige werkwijze is er een automatische koppeling tussen verblijf en profiel/intensiteit. Straks kan dat alleen Wonen zijn.
- *Anita van Norel*: wat zal het grootste verschil zijn met de huidige werkwijze?
- *Anne Marie Schepers*: we willen een stap maken in kwaliteit (gezinshuizen). Focus op zo thuis mogelijk. We willen langdurig, goede ondersteuning bieden aan kinderen. Het tijdelijke verblijf, nodig voor een behandeling, krijg zo ook de juiste proportie.
- *Anita van Norel*: wordt er naast zorg ook meer aan gezinnen geboden (middelen)?
- *Anne Marie Schepers*: dat is dan respijtzorg voor pleegouders. We kijken serieus naar bijzondere kosten. Waar we redelijkerwijs steun kunnen verlenen, doen we dat.
- *Anita van Norel*: organisaties zelf stellen ook eisen, hoe gaan de eisen zich tot elkaar verhouden?
- *Albert Taaij*: leidend is de basis waarop je de definitie formuleert. Kijkend naar de belastbaarheid van een gezin. We varen op landelijke richtlijnen voor handvatten. In deze fase kunnen jullie ook voorstel doen.
- *Chris Heidekamp*: nu locatie indeling (laag – midden – hoog). Is dat straks ook zo?
- *Albert Taaij*: dat zal straks ook zo zijn, maar op een andere leest geschoeid. We willen dat in drie verschillende vormen gieten. Grote verschil: niet meer de expertise van het gezinshuis staat centraal, maar de behoefte van de jongere.

Diverse vormen/ zwaartes

- *Sandra*: vraagt over bijlage. In hoeverre kun je een mix van vormen bieden in de onderste drie varianten? Kamertraining zal toch ook onderdeel zijn van kleinschalige woonvoorziening?
- *Kim ten Hoeve*: de kamertraining is eigenlijk een vreemde eend in de bijt. Het is een woonvoorziening waarin kinderen leren om zelfstandig te wonen. Kan richting kleine woonvoorziening of Wmo/ 18-/18+. We zien dat er behoefte is voor zwaardere doelgroep jongeren vanuit HS waar nu geen doorstroom voor is. De inhoudelijke afweging (wie plaats je bij elkaar) is aan de voorkant lastig te maken. Misschien is het beter iemand met lichte problematiek niet te mengen met iemand met zware problematiek. Hoort graag hoe zorgpartijen hier vanuit de inhoud naar kijken.

- *Mel Langen*: pleegzorg, drie componenten. Mist solo deeltijd. Daarnaast kan hij bij gezinshuizen de opmerking over inkomen van gezinshuisouders niet plaatsen.
- *Wietse Veenstra*: we gaan pleegzorg zoveel mogelijk inrichten zoals het nu staat. Vormen zullen waarschijnlijk terugkomen. Vormgeving gaan we verder onderzoeken.
- *Albert Taaij*: inkomens gezinshuisouders (in bijlage). Onduidelijk waarom de opmerking er in staat. Het heeft te maken met de beloning WNT. Wat is nu een reële beloning? Wat is een reëel inkomen in brede zin voor zorgaanbieders? Vanuit die vraag is de opmerking bedoeld.

Pleegouders

- *Hanni van den Broek*: het plan focust zich op pleegouders. Wat nu als er onvoldoende pleegouders blijken te zijn?
- *Anne Marie Schepers*: het werkt twee kanten op. Wat kun je in het voorliggend veld organiseren met ambulante hulp? Betekent niet automatisch meer pleegouders, wel dat ze het belangrijkste component zijn binnen dit perceel.
- *Albert Taaij*: wij krijgen te horen dat er vaak wel plek is maar dat er nu voor specialistisch, meer complexe plekken wordt gekozen (informatie vanuit overleg met Jeugdhulp Friesland).
- *Mel Langen*: kan zich niet vinden in deze uitspraak van Albert Taaij (keuze voor duurdere zorg als er pleegzorg is).
- *Albert Taaij*: we willen daar waar het kan een kind plaatsen in pleegzorg.
- *Kim ten Hoeve*: we zien soms dat een kind twee dagen of twee weekenden naar een zorgboerderij gaat. Op het moment dat ouders de zorg niet meer kunnen dragen, wordt vanuit gemak gekozen het kind volledig naar de zorgboerderij te laten gaan. Zo'n kind woont dan 1,5 jaar op een zorgboerderij. Dat willen we niet, dan liever in pleegzorg.

Conversie

- *Rachel Corssel*: hoe verloopt de overgang van huidige naar nieuwe systeem? Ziet landelijk dat er andere vormen van zorg gecombineerd wordt met gezinshuis.
- *Albert Taaij*: de conversie moeten we nog bepalen. Zoeken we nog afstemming voor. Hebben wel ideeën maar zijn nog niet geconcretiseerd. Zorgvuldigheid staat voorop.
- *Marijke Schilperoord*: handreiking gezinshuizen wordt divers ingevuld. Dit perceel wordt strakker vormgegeven dan slechts een handreiking.
- *Rachel Corssel*: kijk goed naar de formulering over stapelen (aanbeveling). En wat betreft verblijf midden; daar wordt in het veld divers over gedacht en mee omgegaan.

Aanbevelingen door zorgaanbieders:

Tekstueel

- Duidelijk maken wat met kamertraining wordt bedoeld.
- Doelgroepenbeschrijving: graag eenduidig opschrijven.
- Gezinshuiszorg: noem kwaliteitskader gezinshuizen in de tekst.
- Leeftijdscategorie is een richting, noem dat duidelijk in de beschrijving.
- Aansluiting met LVB doelgroep ontbreekt nog. Bijv. co-ouderschap voor LVB gezin (ander type pleegzorgouders). Dit vraagt passend maatwerk inhoud zorg en ruimte voor goede plaatsing.
- Ook op- en afschaling (intensiteit) duidelijk maken. Bijv. eerst intensieve hulp nodig, zorgzwaarte kan afnemen. Noodzakelijke randvoorwaarde: locatie moet wel de noodzakelijke kwaliteit kunnen bieden.
- Duidelijke richtlijnen verblijf midden zijn een must.
- Kijk goed naar de formulering over stapelen.

Gezinshuizen/ zorgzwaarte

- Grootte van gezinshuizen: als je afwijkt van de grootte, leg dan uit waarom.

- Gaan voor matching (meerdere zorgzwaartes, passend binnen span of control gezinshuisouders). Gezinshuisouders kiezen op problematiek waar ze goed in zijn.
- Diverse zorgzwaartes (zwaar en lichte problematiek) op één locatie kan wel, mits goed gematcht (bijv. max. 1 cliënt met eetstoornis in een groep).
- Verschillende zorgzwaartes bijeen werkt. Wordt nu ook wel expertise ingekocht en gebruikt om cliënt gericht te ondersteunen.
- Huidige situatie werkt (basistarief gezinshuizen en per cliënt aangeven wat je nodig hebt). Misschien tussenvariant bedenken voor cliënten met zware problematiek?
- Voorstel uitwerken om gezinshuis inschatting te laten maken voor 'zware' problematiek.
- Volg zorgzwaarte kind (geen uniforme gezinshuizen).
- Cherry picking voorkomen door maandelijks plaatsingsoverleg. Samen kijken hoe alle plekken optimaal kunnen worden benut.

18-/ 18+/ integraal kijken

- Wooncomponent 18+ -> kijk naar partijen die volwassen segment hebben in het kader van de verlengde Jeugdwet (combi jeugd/ volwassenen).
- Kijk integraal naar een situatie. Let op aansluiting zorg en onderwijs (18-/18+). Nu zien mensen het overstijgende belang niet of krijgen geen mandaat om afspraken te maken.
- Houdt kinderen uit één gezin bij elkaar. Let op bij crisisplaatsen wanneer er bij pleegzorg geen plek is (aanmelding door GI, plaatsing bij rechtelijke maatregel).

Sluiting

Marijke Schilperoord dankt de vergaderdeelnemers voor hun bijdrage en sluit de bijeenkomst om 14:37 uur.

Deelnemers bijeenkomst:

Marijke Schilperoord	voorzitter, werkgroep Wonen, SDF
Albert Taaij	werkgroep Wonen, SDF
Wietse Veenstra	werkgroep Wonen, SDF
Anne Marie Schepers	werkgroep Wonen, namens gemeente Leeuwarden
Kim ten Hoeve	werkgroep Wonen, namens gemeenten Harlingen, Waadhoeke, Vlieland en Terschelling
Rob Postma	Accare
Irene Brandenhorst - van der Meer	Alliade
Rachel Corsel	Buitengewoon
Hanni van den Broek	Comfortzorg
Chris Visser	Comfortzorg
Chris Heidekamp	Driestroom
Jeanette van Driel	Driestroom
Sandra	
Aafke Oostijen	Factor 5
Anita van Norel	Jeugdhulp Friesland
Mel Langen	Jeugdhulp Friesland
Wietze Punter	Jeugdhulp Friesland
Janita Meijer	Jeugdhulp Friesland
Annemiek Schuurman	Leger des Heils
René de la Porte	Random zorg
Erwin Beers	VNN
Sharon Appelhof	Reik
Trudy Kooistra	Reik
Heidi Turkoglu	Reik
Bas Gerdingh	Wolfert in Context
Wytske Lycklama à Nijeholt	Psychotherapie Jeugd Drachten
Peter Schleiffert	Schleiffert Advies & Ondersteuning
Jelly Feenstra	notulist